

S.C. THE NOVA GROUP INVESTMENTS ROMÂNIA S.A.
P-ta Unirii nr.1 – Magazin Unirea et. 5 - 6, Sector 3, Bucuresti
J40/24654/1994, C.U.I. 6563682

INTRARE	Nr.	127
IESIRE		
Ziua	Luna	Anul
01	11	2011

Către,

S.C. DEPOZITARUL CENTRAL S.A.
Bdul Carol I nr. 34-36, etajele 3, 8 si 9, sector 2, Bucuresti

În atenția Doamnei Director General Adriana TANASOIU

Spre stiinta:

- Dlui Valentin IONESCU – Director General BVB

BURSA DE VALORI BUCURESTI S.A.	
01 NOV 2011	
INTRARE	IESIRE
NR. 13 228	

Stimata Doamna Director General,

Subscrisa, **S.C. THE NOVA GROUP INVESTMENTS ROMÂNIA S.A.**, cu sediul în București, P-ța Unirii nr. 1 – Magazin Unirea, et. 5 - 6, sector 3, înregistrata la O.R.C.– T.B. sub nr. J40/24654/1994, CUI 6563682, reprezentată prin Administrator – Alexander Adamescu,

În legatura cu poprirea instituita asupra tuturor participatiilor detinute de catre societatea noastra la S.C. UNIREA SHOPPING CENTER S.A. si Societatea de Asigurare – Reasigurare ASTRA S.A., va transmitem urmatoarele informatii:

Pe rolul Tribunalului Comercial Arges, dosar nr.907/1259/2011, se afla solutionarea contestatiei formulata de S.C. THE NOVA GROUP INVESTMENTS ROMÂNIA S.A., în contradictoriu cu Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, cu sediul în Bucuresti, str. Cpt. Av. Alex Serbanescu nr. 50, sector 1, avand ca obiect „lamurirea intelesului, întinderii si aplicarii titlului executoriu – sentinta civila nr. 7873 din 02.10.2006, pronuntata de Tribunalul Bucuresti – Sectia a VI-a Comerciala în dosarul nr. 34.374/3/2005 – si suspendarea executarii silite inceputa în dosarul de executare nr. 377/2010 de Biroul Executorului Judecatiresc Dobranici Doina – Crenguta pana la solutionarea irevocabila a contestatiei la titlu.

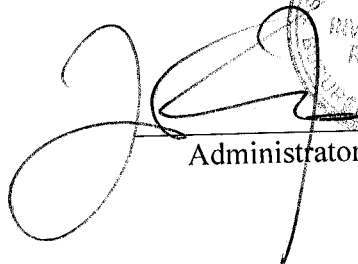
Prin Incheierea data în sedinta publica din data de 19.10.2011, instanta Tribunalul Arges a admis cererea S.C. THE NOVA GROUP INVESTMENTS ROMÂNIA S.A., asa cum a fost formulata.

Fata de aceasta situatie, pana la solutionarea irevocabila a contestatiei la titlu, care face obiectul dosarului nr. 907/1259/2011, orice act de executare silita efectuat in baza titlului executoriu reprezentat de sentinta civila nr. 7873 din 02.10.2006, pronuntata de Tribunalul Bucuresti – Sectia a VI-a Comerciala, in dosarul nr. 34.374/3/2005 este ilegal.

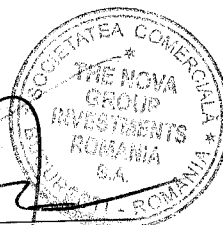
Anexam copie dupa Incheierea din data de 19 octombrie 2011, pronuntata de Tribunalul Comercial Arges, in dosarul nr. 907/1259/2011.

Cu stima,

Alexander ADAMESCU



Administrador



ROMÂNIA

TRIBUNALUL COMERCIAL ARGEȘ

”

Dosar nr. 907/1259/2011

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 19 Octombrie 2011

Completul compus din:

PREȘEDINTE Irinel Lia Popescu, judecător

Grefier Rodica Luca

Pe rol soluționarea contestației formulate de contestatoarea S.C. THE NOVA GROUP INVESTMENTS ROMANIA SA, cu sediul în București, Piața Unirii nr.1 – Magazin Unirea, et.5-6, sector 3, în contradictoriu cu intimata AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI - AVAS, cu sediul în București, str. Cpt. Av. Alex Șerbănescu, nr.50, sector 1, având ca obiect „lămurirea înțeleșului, întinderii și aplicării titlului executoriu – sentința civilă nr.7873 din 2.10.2006, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VI-a Comercială în dosarul nr.34.374/3/2005 și suspendarea executării până la soluționarea irevocabilă a contestației la titlu.

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns av. Băcioiu Adrian pentru contestatoare și consilier juridic Mihaela Stănescu pentru intimata A.V.A.S.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că la data de 22.09.2011 Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Comercială a solicitat înaintarea a șase dosare atașate prezentului dosar în vederea soluționării cererii de restituire cauțiune formulată de SC The Nova Group Investments România SA.

La data de 18.10.2011 contestatoarea, prin av. Băcioiu Adrian, a depus copie de pe dosarul nr. 59.600/3/2010 al Tribunalului București.

Apărătorul contestatoarei precizează că cererea de restituire cauțiune aflată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție nu vizează dosarul de față, este vorba de o altă cauțiune consemnată în dosarul de fond, respectiv în dosarul nr.34.374/3/2005, în care s-a dispus suspendarea la un moment dat. Subliniază că în dosarul de față nu s-a restituit cauțiunea consemnată și nici nu s-ar putea restitui până la soluționarea irevocabilă a acestui dosar.

Instanța punc în vedere contestatoarei consemnarea unei cauțiuni de 10% din valoarea contestată.

Apărătorul contestatoarei precizează că a fost consemnată cauțiunea de 10 % din valoarea contestată în dosarul nr.59.600/3/2010 al Tribunalului București – Secția a VI-a Comercială, în care s-a dispus suspendarea provizorie a executării sentinței civile nr.7873 din 2.10.2006 până la soluționarea cererii de suspendare formulată în cadrul contestației la titlu, recipisa de consemnare a cauțiunii în sumă de 2.306.250, 00 lei fiind depusă în copie conformă cu originalul la dosarul cauzei (fila 39).

Reprezentanta intimatei AVAS arată că a fost consemnată o cauțiune raportată la suma solicitată prin somația de plată.

Instanța acordă cuvântul asupra cererii de suspendare a executării.

Apărătorul contestatoarei solicită admiterea cererii de suspendare a executării. Arată că Tribunalul București a dispus suspendarea provizorie a executării sentinței civile nr.7873 din 2.10.2006, pronunțată în dosarul nr.34374/3/2005, până la soluționarea cererii de suspendare formulată în cadrul contestației la titlu. Arată că este îndeplinită condiția privind urgența; a fost instituit sechestrul pe acțiuni, iar, în situația în care aceste acțiuni ar fi vândute la un preț scăpat de sub control, ar fi imposibilă tranzacționarea. De asemenea, în cauză a fost consemnată o cauțiune substanțială.

Reprezentanta intimitei AVAS se opune cererii de suspendare a executării arătând că sunt prejudiciate interesele instituției pe care o reprezintă, neputând fi recuperată creanța.

Pe fondul cauzei, apărătorul contestatoarei solicită suplimentarea probatoriului, având în vedere poziția oscilantă a părții adverse, respectiv proba cu interogatoriu pentru a se lămurii poziția AVAS și proba cu expertiză contabilă care să stabilească momentul apariției penalităților. Depune un borderou cu acte, pe care îl comunică și reprezentatei AVAS.

Reprezentanta intimitei AVAS se opune suplimentării probatoriului, întrucât acesta vizcăză fondul cauzei, care a fost soluționat de instanța de fond.

Instanța respinge cererea formulată de contestatoare, prin apărător, privind suplimentarea probatoriului, acordă un nou termen de judecată pentru soluționarea fondului cauzei la data de 2.11.2011 pentru a se lua cunoștință de actele depuse la acest termen și rămâne în pronunțare asupra cererii de suspendare a executării.

INSTANȚA:

Constată că prin cererea înregistrată la 09.12.2010 S.C. THE NOVA GROUP INVESTMENTS ROMANIA SA a formulat contestație la titlu, solicitând lămurirea înțelesului întinderii și aplicării titlului executoriu, sentința civilă nr.7873/02.10.2006 și suspendarea executării silite începută în dosarul de executare nr.377/2010 de Biroul Executorului Judecătoresc Dobranici Doina Crenguța până la soluționarea irevocabilă a contestației la titlu.

În motivarea cererii de suspendare a executării silite, contestatorul arată că aceasta se justifică prin iminența executării silite, prin poprirea conturilor bancare, cât și mai cu seama și mai mult important a actelor de executare silită cu privire la poprirea acțiunilor de la terții popriți SC ASIGURARE REASIGURARE ASTRA SA și SC UNIREA SHOPING CENTER SA.

Potrivit art.403 pct.1 Cod procedură civilă: „până la soluționarea contestației la executare sau a altei cereri privind executarea silită, instanța competentă poate suspenda executarea dacă se depune o cauțiune în cuantumul fixat de instanță în afară de cazul în care legea dispune astfel.”

Prin încheierea din 10.12.2010 pronunțată în dosar nr.59600/3/2010 a Tribunalul București – Secția a VI - a Comercială a fost admisă cererea formulată de petenta S.C. THE NOVA GROUP INVESTMENTS ROMANIA SA și s-a dispus suspendarea provizorie a executării sentinței până la soluționarea cererii de suspendare. A fost făcută dovada achitării cauțiunii de 10% din debitul solicitat, respectiv 2.306.250 lei.

Petenta a dovedit îndeplinirea condiției urgenței, împotriva sa fiind demarată executarea silită constând în înființarea popririi asupra conturilor petentei pentru recuperarea sumei de 23.062.500 lei și înființarea popririi asupra acțiunilor deținute de către petentă la SC ASIGURARE REASIGURARE ASTRA SA și la SC UNIREA SHOPING CENTER SA.

În consecință, pentru a evita producerea unei pagube iminente în patrimoniul petentei cu consecințe grave asupra activității acesteia, dar și a societăților la care deține acțiuni, în baza art.403 pct.1 Cod procedură civilă coroborat cu art.403 pct.4 în ceea ce privește plata cauțiunii, instanța va admite cererea și va dispune suspendarea executării silite până la soluționarea contestației la executare.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII DISPUNE:

Admite cererea formulată de contestatoarea S.C. THE NOVA GROUP INVESTMENTS ROMANIA SA, cu sediul în București, Piața Unirii nr.1 – Magazin Unirea, et.5-6, sector 3, în contradictoriu cu intimata AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELORE STATULUI - AVAS, cu sediul în București, str. Cpt. Av. Alex Șerbănescu, nr.50, sector 1.

Dispune suspendarea executării sentinței civile nr.7873 din 02.10.2006 până la soluționarea contestației la titlu.

Termen fond: 2.11.2011.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică de la 19 Octombrie 2011 la Tribunalul Comercial Argeș.

Președinte,
Irinel Lia Popescu

Grefier,
Rodica Luca

Red: I.L.P./Tehnored.M.A.
4 ex./ 24.10.2011

nr. conferință